**РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ЦЕЛЕВЫХ КАТЕГОРИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В 2013 ГОДУ**

В целях получения объективной оценки качества официальной статистической информации со стороны различных категорий пользователей Росстатом в 2013 году было организовано проведение выборочного социологического обследования по данному вопросу во всех федеральных округах Российской Федерации.

Обследование проводилось ООО «Институтом социальных исследований», под руководством доктора философских наук, профессора Бойкова Владимира Эриховича в рамках Проекта «Развитие системы государственной статистики-2».

Опрос осуществлялся в 20 субъектах Российской Федерации: в Республиках Башкортостан, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Удмуртской Республике, Пермский, Ставропольском, Хабаровском краях, Архангельской, Иркутской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургской, Ростовской, Саратовской, Свердловской, Челябинской, Ярославской областях, гг. Москва и Санкт-Петербург.

Общий объем выборочной совокупности обследуемых респондентов составил 1600 человек.

Обследование проводилось в отношении следующих шести категорий пользователей:

- представители федеральных органов исполнительной власти, замещающих должности не ниже руководителя управления (200 человек);

- представители органов исполнительной власти субъектов РФ, замещающих должности не ниже руководителя управления (200 человек);

- представители органов местного самоуправления, замещающих должности руководителей или заместителей руководителей муниципалитетов (100 человек);

- представители бизнеса в области маркетинга, финансовой деятельности, производства товаров и услуг народного потребления, строительства, транспорта, связи и телекоммуникаций, торговли, промышленности и коммунального хозяйства (500 человек);

- представители научно-исследовательских организаций различного профиля (250 человек);

- представители СМИ (350 человек).

Опрос проводился в административно-территориальных образованиях различного типа. Количество опрошенных по разным типам поселений, согласно квотам выборочной совокупности, распределилось следующим образом:

• в Москве и Московской области – 320 человек;

• в городах с населением более 1 млн. чел. – 320 человек;

• в городах с населением от 500 тыс. до 1 млн. чел. – 320 человек;

• в городах с населением менее 500 тыс. чел. – 320 человек;

• в муниципальных районах – 320 человек.

Наиболее популярным каналом распространения официальной статистической информации являлся веб-сайт Росстата – 69.2%. Ответы приведены в таблице 1 в порядке убывания количества ответивших.

Таблица 1

**Какими способами Вы получаете данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата)?** *(Сумма**ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов.*

|  |  |
| --- | --- |
| На веб-сайте Росстата | 69,2 |
| Получают через средства массовой информации (газеты, радио и телевидение) | 30,3 |
| Пользуются бесплатными информационными ресурсами, распространяемыми Росстатом (официальная рассылка) | 27,9 |
| На портале государственных услуг | 17,3 |
| Обращаются к информационным услугам Росстата по телефону | 14,1 |
| Пользуюсь Единой Межведомственной Информационно-Статистической Системой (ЕМИСС) | 11,1 |
| Приобретают публикации Росстата | 10,6 |
| Обращаются к информационным услугам Росстата по электронной почте | 10,4 |
| Другим способом | 7,6 |
| Затруднились ответить | 0,7 |

Общее положительное отношение потребителей статистической информации к ее презентациям на веб-сайте Росстата и в целом к его деятельности характеризуется результатами опроса, изложенными в таблицах 2 и 3. Причем особо следует отметить преобладание позитивных оценок по таким показателям, как актуальность и полнота предоставления статистической информации и ее соответствие потребностям пользователей, своевременность обновления статданных и легкость поиска нужной информации на сайте Росстата.

Абсолютное большинство обследованных (до 90%) выразило положительное мнение о том, как осуществляется презентация статистических данных. Опрошенные отмечают удобность их восприятия, понятный комментарий, используемую графику на презентационных слайдах и главное – легкость адаптации публикаций статистических данных для дальнейшего использования

Таблица 2 - Оценки качества презентации статистической информации на веб-сайте Росстата*(Данные приведены в % от количества респондентов, посетивших за последние 12 месяцев веб-сайт Федеральной службы государственной статистики.)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели удобства получения информации | Оценки | | | | |
| Очень хорошо | Скорее хорошо | Скорее плохо | Очень плохо | Затруднились ответить |
| Полнота представления на сайте статистической информации | 31,2 | 50,5 | 15,9 | 1,1 | 1,3 |
| Своевременность обновления информации на сайте | 25,4 | 52,0 | 17,3 | 1,6 | 3,7 |
| Удобство сайта | 33,0 | 44,9 | 18,7 | 2,2 | 1,2 |
| Дизайн сайта | 35,5 | 40,7 | 18,4 | 2,3 | 3,1 |
| Легкость поиска информации на сайте | 30,7 | 45,0 | 20,6 | 2,7 | 1,0 |
| Ваше общее впечатление о сайте | 31,7 | 47,5 | 17,8 | 1,1 | 1,9 |

Таблица3 - Оценки качества статистической информации, предоставляемой Росстатом *(в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели деятельности Росстата | Оценки | | | | |
| Полностью согласен | Скорее согласен | Скорее не согласен | Полностью не согласен | Затруднились ответить |
| Росстат предоставляет статистическую информацию хорошего качества | 31,7 | 48,9 | 15,2 | 1,6 | 2,6 |
| Статистическая информация Росстата отражает наиболее важные социально-экономические явления и процессы | 37,5 | 45,3 | 12,7 | 1,3 | 3,2 |
| Росстат предоставляет беспристрастные и объективные данные | 27,4 | 45,0 | 18,8 | 3,6 | 5,2 |
| Статистические данные соответствуют потребностям различных групп пользователей | 32,1 | 43,7 | 16,1 | 2,0 | 6,1 |

По данным опроса представителей всех целевых групп, наиболее высокий рейтинг качества статистической информации отмечается по такому параметру, как надежность данных (таблица 4): по нему выразили оценку «очень хорошо» 39,5% респондентов и «скорее хорошо» - 41,4%, что в сумме составляет 80,9% от всего массива обследованных.

Таблица 4

***Надежность данных***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | Целевые группы | | | | | | Всего |
| Федеральная власть | Региональ-ная власть | Муници-пальная власть | Бизнес | Научные органи-зации | СМИ |
| Очень хорошо | 48,5 | 43,5 | 39,6 | 36,0 | 36,0 | 40,2 | 39,5 |
| Скорее хорошо | 37,1 | 36,1 | 32,1 | 39,4 | 51,2 | 46,6 | 41,4 |
| Скорее плохо | 12,6 | 16,7 | 23,1 | 17,6 | 9,2 | 9,8 | 14,5 |
| Очень плохо | - | 2,8 | 4,5 | 2,6 | 0,8 | 0,9 | 1,9 |
| Затруднились ответить | 1,8 | 0,9 | 0,7 | 4,4 | 2,8 | 2,4 | 2,7 |

Следует отметить, что оценку «очень плохо» по каждому из показателей оценки качества дали лишь от одного до двух процентов респондентов, например, средняя оценка «очень плохо» составила 1.6% по показателю: Актуальность данных (соответствие содержания Вашим потребностям)

***Актуальность данных*** Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | Целевые группы | | | | | | Всего |
| Федеральная власть | Региональ-ная власть | Муници-пальная власть | Бизнес | Научные органи-зации | СМИ |
| Очень хорошо | 35,9 | 33,3 | 26,1 | 32,1 | 29,2 | 31,4 | 31,6 |
| Скорее хорошо | 51,5 | 44,4 | 44,0 | 44,6 | 54,0 | 54,0 | 48,6 |
| Скорее плохо | 11,4 | 18,1 | 26,1 | 18,0 | 14,0 | 12,8 | 16,3 |
| Очень плохо | 1,2 | 2,3 | 2,2 | 2,2 | 0,8 | 0,6 | 1,6 |
| Затруднились ответить | - | 1,9 | 1,5 | 3,2 | 2,0 | 1,2 | 1,9 |

Уместно обратить внимание, что значительная доля критических оценок («скорее плохо») выражена по такому параметру, как оперативность публикации статистических данных, табл 6. Эту точку зрения выразили 21% от общего массива опрошенных.

***Оперативность выхода*** данных Таблица 6

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | Целевые группы | | | | | | Всего |
| Федеральная власть | Региональ-ная власть | Муници-пальная власть | Бизнес | Научные органи-зации | СМИ |
| Очень хорошо | 28,7 | 37,0 | 23,1 | 24,8 | 22,8 | 27,1 | 26,9 |
| Скорее хорошо | 53,3 | 36,6 | 36,6 | 45,1 | 48,4 | 51,2 | 45,9 |
| Скорее плохо | 15,6 | 21,3 | 30,6 | 20,8 | 24,8 | 17,1 | 21,0 |
| Очень плохо | - | 3,2 | 7,5 | 3,0 | 2,0 | 1,5 | 2,6 |
| Затруднились ответить | 2,4 | 1,9 | 2,2 | 6,3 | 2,0 | 3,0 | 3,6 |

Результаты опроса, представленные в таблице 7, показывают различия в информационных приоритетах разных целевых групп, что вполне объяснимо. Так, например, представителей органов государственной и муниципальной власти, а также СМИ относительно чаще интересуют статистические данные, характеризующие уровень жизни населения (64.3%), в отличие от бизнеса (20.4%), рынок труда, проблемы социальной сферы и демографические процессы, а представителей бизнеса – уровень цен и тарифов (55%), состояние промышленности (33.1%). Вместе с этим имеется и точка совпадения информационных интересов всех целевых групп. Речь идет о состоянии экономики, которое привлекает внимание без малого половины всех опрошенных.

Таблица **7 Распределение ответов, характеризующее использование в работе различных статистических данных** *(Сумма**ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов.)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Целевые группы | | | | | | Всего |
| Федеральная власть | Региональ-ная власть | Муници-пальная власть | Бизнес | Научные органи-зации | СМИ |
| Охрана окружающей среды | 9,6 | 10,2 | 13,4 | 5,1 | 13,6 | 21,6 | 11,7 |
| Демография | 38,3 | 40,7 | 43,3 | 15,6 | 41,6 | 51,5 | 35,1 |
| Уровень жизни | 24,0 | 37,5 | 42,5 | 20,4 | 41,2 | 64,3 | 37,2 |
| Рынок труда | 31,7 | 34,3 | 29,1 | 20,8 | 30,8 | 38,4 | 29,6 |
| Социальная сфера | 44,3 | 48,6 | 51,5 | 20,2 | 44,0 | 55,2 | 40,1 |
| Экономика | 40,1 | 44,0 | 54,5 | 44,2 | 46,4 | 54,3 | 47,0 |
| Цены и тарифы | 41,9 | 34,3 | 47,8 | 55,0 | 39,6 | 50,6 | 46,9 |
| Промышленность | 21,0 | 23,1 | 20,9 | 33,1 | 29,2 | 28,4 | 27,9 |
| Сельское хозяйство | 12,6 | 22,7 | 12,7 | 10,1 | 22,0 | 27,7 | 17,8 |
| Транспорт, связь | 22,2 | 15,7 | 11,2 | 20,2 | 16,8 | 23,5 | 19,2 |
| Другие направления | 27,5 | 26,9 | 17,9 | 21,2 | 30,0 | 18,0 | 23,1 |
| Затруднились ответить | 0,6 | 1,9 | 1,5 | 2,4 | 0,4 | 3,0 | 1,9 |

Следует обратить внимание на то, что ряд статистических данных вызывает недоверие у многих представителей целевых групп опрошенных, таблица 8. Речь идет о публикуемых статистических материалах, характеризующих денежные доходы населения (не вполне доверяют или совсем не доверяют их достоверности 27% общего количества респондентов), об уровне безработицы (26,7%), о темпах инфляции (30,6%), о темпах роста валового внутреннего продукта (23,9%).

Таблица 8 - Оценки, выражающие уровень доверия к статистическим показателям с точки зрения их соответствия реальному положению *(в %)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Содержание статистических данных | Оценки | | | | |
| Полностью доверяю | Скорее доверяю | Скорее не доверяю | Полностью не доверяю | Затруднились ответить |
| Численность населения | 43,4 | 40,0 | 11,1 | 1,1 | 4,4 |
| Денежные доходы населения | 23,9 | 43,7 | 21,6 | 5,4 | 5,4 |
| Уровень безработицы | 25,4 | 41,8 | 21,9 | 4,8 | 6,1 |
| Темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) | 26,9 | 41,5 | 19,6 | 4,3 | 7,7 |
| Темпы инфляции | 24,1 | 39,2 | 23,8 | 6,8 | 6,1 |

Анализ всей совокупности материалов социологического опроса целевых групп респондентов – потребителей официальной статистической информации показывает достаточно высокий уровень положительного имиджа практической деятельности Федеральной службы государственной статистики (Росстата). Это заключение подтверждают следующие результаты обследования респондентов. Доли выразивших положительные оценки статистическим данным по различным показателям выглядят следующим образом (в %):

- актуальность данных и соответствие их содержания

информационным потребностям 80,2

- надежность данных 80,9

- детализированность данных 76,4

- оперативность выхода данных 72,8

- периодичность представления данных 78,0

- сопоставимость во времени различных данных 74,7

Общий вектор положительных суждений о деятельности Росстата полностью совпадает с распределением положительных оценок качества, доступности и оперативности официальной статической информации.

Заслуживает внимания также тот факт, что подавляющее большинство опрошенных положительно оценили не только результаты деятельности Росстата по сбору, обобщению и распространению статистической информации, но и стиль сотрудничества статистиков с потребителями распространяемой ими информации.

В виде общего резюме по итогам обследования можно утверждать следующее:

• Федеральная служба государственной статистики (Росстат) пользуется достаточно высоким авторитетом у представителей юридических лиц – пользователей статистической информации;

• распространяемая службой официальная статистическая информация широко востребована и активно используется в практической аналитической и управленческой деятельности;

• содержание и качество официальной статистической информации отвечает современным критериям научности и доступности;

• сотрудники Федеральной службы государственной статистики заслужили уважение и авторитет в общественном мнении потребителей официальной статистической информации.